



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-2162/2015-189

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom CALLUNA d.o.o. u stečaju, OIB: 18059846821, Split, Tolstojeva 49, kojeg zastupa stečajni upravitelj Mateo Puljić, OIB: 24219684702, Split, Vesanovićeve 13, 18. travnja 2023.

riješio je

I. Draganu Bijeliću, OIB: 53755649931, Šibenik, Put kroz Meterize 25, određuje se nagrada za rad u iznosu 13.930,59 eura / 104.960,00 kuna¹ bruto.

II. Stečajnom upravitelju Mateu Puljiću, OIB: 24219684702, Split, Vesanovićeve 13, određuje se nagrada za rad u iznosu od 20.895,88 eura / 157.440,00 kuna¹ bruto te naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 54,95 eura / 414,00 kuna¹ neto, dok se za više traženih 3.482,65 eura / 26.240,00 kuna¹ zahtjev stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade za rad odbija kao neosnovan.

III. Nalaže se stečajnom upravitelju Mateu Puljiću, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade za rad iz točke I. izreke ovog rješenja Draganu Bijeliću, OIB: 53755649931, Šibenik, Put kroz Meterize 25.

IV. Ovlašćuje se stečajni upravitelj Mateo Puljić nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade za rad i naknade troškova iz točke II. izreke ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-27/2020-25 od 9. rujna 2016. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom CALLUNA d.o.o. u stečaju, OIB: 18059846821, Tolstojeva 49, Split te je za stečajnog upravitelja imenovan Dragan Bijelić, Šibenik.

2. Rješenjem poslovni broj St-2162/2015-81 od 16. veljače 2022. utvrđeno je da je Draganu Bijeliću prestala dužnost stečajnog upravitelja pa je za novog stečajnog upravitelja imenovan Mateo Puljić.

3. Podneskom od 28. siječnja 2023. stečajni upravitelj dostavio je završno izvješće, završni račun i završni diobni popis, navodeći da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika za ukupan iznos 3.320.000,00 kuna.

4. Podneskom od 28. siječnja 2023. stečajni upravitelj postavio je prijedlog za određivanje nagrade za rad stečajnim upraviteljima i određivanje stvarnih troškova.

5. U prijedlogu za određivanje nagrade za rad, stečajni upravitelj ističe da je nakon preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja proveo reviziju cjelokupnog računovodstvenog poslovanja od otvaranja stečaja do dana preuzimanja dužnosti te pravnu analiza radnji ranijeg stečajnog upravitelja u istom razdoblju, sastavio je izvješće o poslovanju dužnika od otvaranja stečaja do imenovanje novog stečajnog upravitelja, angažirao novi knjigovodstveni servis s obzirom da je utvrdio nepravilnosti u poslovanju na štetu dužnika, a u korist računovodstvenog servisa DUO-DAL d.o.o. Naime, već ranije je istaknuo da je navedeni servis višekratno naplaćivao iste usluge te naplatio usluge za razdoblje prije otvaranja stečajnog postupka. Time je dužnik oštećen za iznos od 16.875,00 kuna, a jedini članovi društva i osobe ovlaštene za zastupanje društva su bliski srodnici ranijeg stečajnog upravitelja. Nakon preuzimanja dužnosti, stečajni upravitelj je s knjigovodstvenim servisom DUO-DAL d.o.o. postigao dogovor o povratu cjelokupnog iznosa za koji je dužnik oštećen. Nadalje, stečajni upravitelj je utvrdio nepravilnosti vezane za ugovor o zakupu sklopljenim sa Nautička Milja d.o.o. jer je nekretnina dužnika bila pogrešno označena, zakupnik je koristio veću površinu od one navedene u ugovoru o zakupu, raniji stečajni upravitelj nije uzeo sredstvo osiguranja (zadužnicu) od zakupnika koja je bila uvjet za sklapanje ugovora, nekretnina je dana u zakup na neodređeno, a sve to je napravljeno bez suglasnosti skupštine vjerovnika. Ta nepravilnost je otklonjena tako što je raskinut takav ugovor o zakup te je sklopljen novi ugovor i uzeta zadužnica zakupnika kao sredstvo osiguranja. Stečajni upravitelj je radi otklanjanja gore navedenih nepravilnosti predložio sazivanje skupštine vjerovnika te je pristupio na to ročište. Također, stečajni upravitelj je pribavio procjenu nekretnine dužnika, uplatio predujam FINA-i za provođenje elektroničke javne dražbe, unovčio nekretninu dužnika za oko 113,5 % procijenjene vrijednosti, zatražio i dobio povrat od FINA-e za neiskorištene dvije elektroničke javne dražbe, sastavio obračun troškova i pristupio na ročište radi utvrđenja diobe kupovnine, sastavljao izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase iz članka 89. stavka 2. SZ-a, sastavio završni račun te će poduzeti i druge radnje koje su potrebne do okončanja postupka.

6. Sukladno izvješćima stečajnog upravitelja te stanju spisa proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za određivanje nagrade za rad stečajnim upraviteljima u ovom stečajnom postupku.

7. Člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ), propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

8. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani

9. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

10. Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kuna do 500.000,00 kuna 10% od te vrijednosti, na razliku od 500.000,01 kuna do 1.000.000,00 kuna 8% od te vrijednosti, na razliku od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kuna 7% od te vrijednosti.

11. Također se ističe kako su na temelju članka 15. Uredbe navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada

12. Budući da u konkretnom slučaju vrijednost unovčene stečajne mase ukupno iznosi 3.320.000,00 kuna, tada ovaj sud zaključuje da u ovom postupku nagrada za rad prema citiranom članku 7. Uredbe iznosi 262.400,00 kuna bruto.

13. Člankom 10. Uredbe propisano je da ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

14. Iz stanja spisa, proizlazi da su ispunjeni uvjeti za primjenu citiranog članka 10. Uredbe pa ovaj sud zaključuje da u konkretnom slučaju nagradu za rad treba odrediti sadašnjem stečajnom upravitelju Mateu Puljiću, ali i ranijem stečajnom upravitelju Draganu Bijeliću i to razmjerno poslovima koje je svaki stečajni upravitelj obavio u ovom stečajnom postupku.

15. Dragan Bijelić je dužnost stečajnog upravitelja obavljao od 9. rujna 2016. kada je rješenjem o otvaranju stečajnog postupka imenovan za stečajnog upravitelja u ovom postupku do 16. veljače 2022. kada je rješenjem suda utvrđeno da mu je prestala dužnost stečajnog upravitelja po sili zakona, a za stečajnog upravitelja imenovan je Mateo Puljić koji će nastaviti obavljati tu dužnost do zaključenja ovog postupka.

16. Ocjenjujući obavljene poslove obojice stečajnih upravitelja ovaj sud utvrđuje da je prijašnji stečajni upravitelj Dragan Bijelić izradio novi pečat stečajnog dužnika, otvorio novi poslovni račun stečajnog dužnika, izvršio registraciju promjene tvrtke društva pri Državnom zavodu za statistiku, angažirao knjigovodstveni servis, ispitao sve prijavljene tražbine vjerovnika (2 tražbine prvog i 7 tražbina drugog višeg

isplatnog reda u ukupno prijavljenom iznosu 8.928.232,79 kuna), donio odluku o otkazu jedinom radniku – ranijem zastupniku po zakonu, sastavio predračun troškova stečajnog postupka, pristupio na ispitno i izvještajno ročište, dao u zakup nekretninu dužnika, dostavljao izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase te je obavljao i druge radnje koje su vidljive iz stanja spisa, odnosno dostavljenih izvješća.

16.1. Međutim, Dragan Bijelić je imao i nepravilnosti u svom radu, koje su postale razvidne tek nakon što je imenovan novi stečajni upravitelj, a koje nepravilnosti su detaljno iznesene u rješenju ovog suda poslovni broj St-2162/2015-122 od 27. srpnja 2022. pa se iste neće ponovno iznositi u ovom rješenju.

17. S druge pak strane, sadašnji stečajni upravitelj Mateo Puljić je od preuzimanja dužnosti 16. veljače 2022. proveo reviziju cjelokupnog računovodstvenog poslovanja od otvaranja stečaja do dana preuzimanja dužnosti te pravnu analizu radnji ranijeg stečajnog upravitelja u istom razdoblju, sastavio izvješće o poslovanju dužnika od otvaranja stečaja do imenovanje novog stečajnog upravitelja, angažirao novi knjigovodstveni servis, sastavio obračun troškova i pristupio na ročište radi utvrđenja diobe kupovnine, sastavljao izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, sastavio završni račun te je obavio i druge poslove propisane odredbama SZ-a, a koji su detaljno pobrojani u prijedlogu za određivanje nagrade za rad te u točki 5. obrazloženja ovog rješenja, a i do zaključenja ovog stečajnog postupka će morati obaviti sve daljnje potrebne radnje.

18. Uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase te količinu i vrstu obavljenog posla te vrijeme tijekom kojeg su obavljali dužnosti, za svakog pojedinog stečajnog upravitelja te njihov razmjer, kao i citirane članke Uredbe, a osobito s obzirom na sve ranije navedeno u ovom rješenju, kao i cjelokupno činjenično stanje ovog predmeta, ovaj sud u smislu članka 10. Uredbe ocjenjuje razmjer obavljenih poslova u ovom stečajnom postupku na način da od ukupne nagrade u iznosu od 262.400,00 kuna bruto, Draganu Bijeliću pripada omjer od 40 % što iznosi 104.960,00 kuna, a Mateu Puljiću 60 % što iznosi 157.440,00 kuna.

19. Vrijedi istaknuti da se navedeni iznos niti za jednog upravitelja ne uvećava za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje je istima isplata nagrade nije drugi dohodak, s obzirom na to da je Mateo Puljić obveznik plaćanja doprinosa kao odvjetnik, a Dragan Bijelić kao vještak, pa stoga nema obveze isplate ovih doprinosa.

20. U odnosu pak na zahtjev stečajnog upravitelja Matea Puljića za naknadu nastalih troškova, ističe se da sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

21. Podneskom od 28. siječnja 2023., stečajni upravitelj zatražio je naknadu nastalih troškova u iznosu 414,00 kuna, a koji se odnose na troškove korištenja osobnog vozila za potrebe stečajnog postupka na relaciji Split-Šibenik-Split. Ističe se da je zatraženi stvarno nastali trošak obrazložen i dokazan odgovarajućom dokumentacijom (stranice 695-697 spisa) te je isti opravdan i bio potreban za ovaj stečajni postupak. Stoga, ovaj sud zaključuje da stečajni upravitelj Mateo Puljić ima

pravo na naknadu troškova u iznosu 414,00 kuna neto, u skladu s postavljenim zahtjevom.

22. Ujedno, ističe se da su novčani iznosi navedeni u izreci ovog rješenja iskazani u eurima i kunama sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 57/22. i 88/22.) te je prilikom konverzije korišten fiksni tečaj 7,53450.

23. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 18. travnja 2023.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Mateo Puljić, Split, Vesanovićeve 13
- Dragan Bijelić, Šibenik, Put kroz Meterize 25
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30857-ae420**

Kontrolni broj: **03622-c1578-31500**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.